

Обзор докладов
XXXIV Международного Харакского форума
«Политическое пространство и социальное время: синергия смыслов
и ценностей»

г. Ялта, Гаспра (Харакс), 17-20 мая 2018 г.

В рамках XXXIV Харакского форума, проходившего с 17 по 20 мая 2018 г. в Республике Крым (г. Ялта), были проведены три пленарные сессии («Общество и власть: конкуренция стратегий и технологий в современной политике», «Политика памяти: смыслы и ценности исторических эпох», «Синергия политического пространства и социального времени»), два круглых стола (Международный круглый стол памяти А.С. Панарина «Стратегическая нестабильность в XXI веке», Международный круглый стол «Россия на Ближнем Востоке: реалии и перспективы»), XVII Международный семинар «Этничность и власть», а также конкурс студенческих научных работ в формате «Школы молодого политолога».

В первый день работы форума, 17 мая 2018 г., состоялся Международный круглый стол памяти А.С. Панарина «Стратегическая нестабильность в XXI веке». Анализируя идеи, высказанные А. С. Панариным в своих книгах, участники круглого стола обсудили общие проблемы, характерные для славянских стран.

Доктор гуманитарных наук, профессор Разьны А. в докладе «Польша - Россия. Консервативные идеи и христианские ценности как фундамент политического диалога» обратила внимание на то, что сегодня на ценностном и цивилизационном уровнях между Польшей и Россией нет конфликта, в этих сферах можно даже говорить о взаимопонимании. По мнению выступающей, на этих уровнях фундаментом польско-российских отношений являются консервативные идеи и христианские ценности. Они создают возможности для политического диалога.

18 мая 2018 г. состоялось открытие форума и заседания трёх пленарных сессий («Общество и власть: конкуренция стратегий и технологий в современной политике», «Политика памяти: смыслы и ценности исторических эпох», «Синергия политического пространства и социального времени»), в ходе которых участники выступили с аналитическими докладами.

Доктор политических наук, профессор Баранов Н. А. в докладе «Национальный популизм как политическая стратегия в борьбе за власть» подчеркнул, что национальный популизм рассматривается как разновидность политической деятельности, основанная на эксплуатации национальных чувств людей и использовании популистских методов в политической борьбе. В процессе выступления сравнивались национализм и национальный популизм как сходные стратегии в борьбе за власть.

Доктор политических наук, профессор Попова О. В. в докладе «Эвристические возможности теории политической социализации в XXI веке: битва проиграна?» рассмотрела состояние современной версии теории политической социализации и вопрос о возможных трендах ее развития в

условиях доминирования онлайн-коммуникаций, новых практик политической мобилизации, изменения роли традиционных агентов формирования системы политических норм и ценностей, усиления рисков политических конфликтов. В докладе были представлены несколько направлений развития теории политической социализации и обоснованы их ограничения с точки зрения возможностей объяснения новых политических реалий.

Доктор философских наук, доцент Суда Э. З. в докладе «Политика памяти: конструирование памяти о великой войне» охарактеризовала политику памяти Великой войны через призму исторической, культурной и политической динамики. В выступлении отмечалось, что коллективная память - это конструкция, которая зависит от нынешних, существующих потребностей и обстоятельств; наши личные воспоминания являются социально оформленными и приобретают смысл в социальном контексте.

Доктор гуманитарных наук, профессор Ковальска-Стус Х. в докладе «Поляки в Крымской войне. Идейная и личная мотивация» проанализировала позиции поляков по отношению к Крымской войне: на стороне России и на стороне Турции, охарактеризовав генезис оценки поляками роли России в межгосударственных конфликтах с конца XVIII в.

Доктор исторических наук, профессор Элезович Д. в докладе «Обзор истории внешней политики России в отношении сербов (18-20 век)» представил краткий обзор политики России в отношении сербов со времен начала более интенсивного присутствия России на Балканах с XVIII века и до Октябрьской революции 1917-го года. Докладчик отметил, что дипломатические отношения России и Сербии установились еще в начале XVIII века во времена Петра I, но особенно развились в XIX веке. Отношения между русскими и сербами были сложными: в рассматриваемом периоде порой они развивались стабильно, а порой неравномерно. Но и в бурные времена, окрашенные политическими конфликтами, Россия всегда занимала важное место в сербском обществе, а сербский народ, независимо от настроения политической элиты, всегда дорожил особенно культурными и религиозными отношениями с русским народом.

Доктор философских наук, доцент Гайдошова М. в докладе «Самоуправление адвокатуры и смысл самоуправления в объединении адвокатов – историческое сравнение» охарактеризовала вопросы самоуправления адвокатуры в Словакии в теоретико-историческом сравнении в периоды Австро-Венгрии 1875 – 1918 гг., Чехословакии 1918 – 1939 гг., Словацкой республики 1939 – 1945 гг., Чехословакии после 1945 г., отдельно рассмотрев период 1948 – 1989 гг. и современной Словакии. В докладе акцентировалось внимание на принципах самоуправления свободных профессий - самостоятельности, независимости, собственных органах, собственных внутренних нормах, контроле над реестром адвокатов и кандидатов на должность адвоката, дисциплинарной ответственности, а также их ограничениях.

Доктор политических наук, профессор Сенюшкина Т. А. в докладе «Синергия политического пространства и социального времени с точки зрения квантовой теории» обосновала положение о том, что для описания синергии как сущностного свойства, раскрывающего единство политического пространства и социального времени, в качестве методологической основы

можно использовать квантовую теорию. Согласно принципу неопределённости, который используется в квантовой теории, измеряемые параметры можно разбить на пары, для которых характерны скореллированные флуктуации. В теории квантовой гравитации подобную пару представляют расположение события в пространстве-времени и энергия, связанная с этим событием. В процессе выступления было высказано предположение о том, что политическое пространство и социальное время являются одной из таких пар.

Доктор социологических наук, профессор Барматова С. П. в докладе «Мир «множественных правд» или информационные особенности диффузного состояния социального пространства» сформулировала ряд тезисов, отражающих основные реалии диффузного состояния социального пространства общества. По её мнению, применение технологии «множественных правд» позволяет создать множество локальных «точек давления» на индивида, что способствует созданию эффекта, при котором индивид теряет возможность оценить как достоверность информации, так и степень угрозы, которую эта информация (или ее применение для оценки окружающей социальной реальности) в себе содержит.

19 мая 2018 г. состоялся XVII Международный семинар «Этничность и власть».

Выступая в рамках данного мероприятия, кандидат исторических наук, доцент Шахин Ю. В. в докладе «Концепция социалистического югославизма и этнические процессы в Югославии 1950-е гг.» охарактеризовал разработки и содержания концепции социалистического югославизма, появившейся в 1950-е гг. В докладе была показана разнородная реакция общественного мнения Югославии на официальную линию в национальном вопросе. Докладчик объяснил возникшие разногласия различием этнических процессов, в которые были вовлечены народы Югославии того времени.

Кандидат исторических наук, доцент Горин А. А. в докладе «Замена этнокультурной идентичности на религиозную, как инструмент современной геополитики на территории России» рассмотрел вопрос практического подтверждения гипотезы о механизмах радикализации религиозных вероучений и их приверженцев через механизм замещения этнокультурной идентичности – религиозную идентичность. Докладчик отметил, что нравственно-этические и политические ориентиры лиц исследуемого сегмента не систематизированы, а в значительной степени подвержены влиянию «человеческого фактора» - мнения духовного лидера их общины. Ориентация же на светские законы, а также – на государственное законодательство в ответах практически отсутствует. На основании исследования было предложено поднять вопрос о внесении такого признака, как «сохранение этнокультурной идентичности индивида» в состав определения «традиционной религии» в отечественном религиоведении.

Кандидат политических наук, доцент Силаева З. В. в докладе «Технология трансформации религиозной идентичности в управляемых конфликтах» проанализировала различные технологии, используемые внешними силами для формирования новых ценностей в условиях сложных социально-политических процессов, выделив ряд общих элементов. Во-первых, все они связаны с изменением религиозной идентичности наиболее

восприимчивой части населения. Во-вторых, создание некой прослойки специально подготовленных харизматичных людей на местах на случай высылки «засланцев» из страны-жертвы. В связи с чем и создается целая жизнеспособная система обучения кадрового резерва в стране-жертве. В-третьих, провоцирование гонений со стороны местных властей, способствующих консолидации вновь формируемого сообщества, выход из которого «карается». В результате обеспечивается необратимость изменения религиозной идентичности, которая становится «фрагментарной» или «витражной».

На круглом столе «Россия на Ближнем Востоке: реалии и перспективы», организованном совместно с Центром политических и этноконфессиональных исследований в Причерноморье при Филиале МГУ им. М. В. Ломоносова в г. Севастополе и состоявшемся 19 мая 2018 г. в Хараксе, обсуждались вопросы, связанные с геополитическим позиционированием и интересами Российской Федерации на Ближнем Востоке, а также в целом с исламом и новейшими изменениями геополитической ситуации в регионе. В рамках данного мероприятия с аналитическими докладами выступили: кандидат политических наук, доцент Канах А. М., кандидат исторических наук, доцент Мартынкин А. В., доктор политических наук Аль Шокран Х., доктор политических наук Шобаки Х.

В продолжении XVII Международного семинара «Этничность и власть» были обсуждены проблемы экономического измерения политического пространства и социального времени.

Кандидаты экономических наук, доценты Марченкова Л. М. и Самородова Е. М. в докладе «Экономическая нестабильность как проблема экономической безопасности регионов России» проанализировали понятие экономической нестабильности, рассмотрев, как это влияет на экономическую безопасность регионов России. В ходе выступления были охарактеризованы факторы, влияющие на экономическую безопасность, и предложены мероприятия по повышению экономической безопасности регионов России. Докладчицы подчеркнули, что в целях укрепления экономической безопасности регионов страны, необходимо проводить политику по выравниванию социально-экономического развития регионов. Государство должно оказывать поддержку отдельным регионам за счет федеральных бюджетных и внебюджетных средств, кроме этого государство должно обеспечить необходимые условия для высокой производительности труда, производства качественной продукции и услуг.

Кандидаты экономических наук, доценты Алехина Л. Л. и Легостаева С. А. в докладе «Развитие персонала организации в системе кадрового менеджмента» рассмотрели актуальность кадрового развития в организации, основные виды и составляющие характеристики в процессе развития персонала. По их мнению, между вышерассмотренными уровнями развития персонала прослеживается логическая взаимосвязь. А именно, индивидуальное развитие сотрудника выступает основой для последующего развития группового управления и перехода на командное управление, что будет способствовать организационному развитию и повышению эффективности функционирования организации.

Кандидат экономических наук, доцент Кузнецова Л. М. в докладе «Анализ и перспективы реструктуризации региональных долгов в России» отметила, что в условиях турбулентно изменяющейся рыночной среды перед регионами остро встают проблемы выхода из кризисного состояния, восстановления платежеспособности, достижения уровня финансовой устойчивости. Одним из способов финансового оздоровления регионов является реструктуризация их задолженности.

20 мая 2018 г. в формате «Школы молодого политолога» состоялся конкурс студенческих научных работ, в процессе которого с докладами выступили обучающиеся Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского: Парахина В. Ю., Воликова Т. В., Кондрашов С. В., Билоконь А. В., Щетинина Е. А., а также студент Казанского Приволжского Федерального университета Коловский Д. И. Работа «Школы молодого политолога» завершилась подведением итогов конкурса студенческих научных работ и определением победителей, которым были вручены дипломы.